

RESILIENCIA Y BIENESTAR SUBJETIVO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA: DIFERENCIAS EN FUNCIÓN DE VARIABLES SOCIOPERSONALES¹

Inge Axpe, Iker Ros y Estíbaliz Ramos¹

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU)

RESUMEN. La adolescencia se caracteriza por importantes cambios biológicos, psicológicos y sociales que pueden afectar al bienestar subjetivo del adolescente. Este estudio cumple un doble objetivo: (1) analizar las diferencias de la resiliencia y el bienestar subjetivo en función de las características sociopersonales de la muestra (sexo, edad y nivel educativo) y (2) explorar la relación entre las variables resiliencia y bienestar subjetivo. Participaron 1250 estudiantes de ESO, 612 (49%) chicos y 638 (51%) chicas ($M=13.72$, $DT=1.09$). Se administraron la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson (CD-RISC), Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y Escala de Balance Afectivo (EBA). Se observan diferencias significativas en resiliencia y en todas las dimensiones de bienestar subjetivo a favor de los chicos. Respecto a la edad y el nivel educativo, las diferencias favorecen al alumnado de menor edad y a quienes cursan 1º de ESO tanto en la resiliencia como en las dimensiones de satisfacción con la vida y afecto positivo. La resiliencia y las dimensiones de bienestar subjetivo correlacionan significativamente, siendo preciso profundizar en estas relaciones para promocionar el desarrollo adolescente

Palabras clave: resiliencia, bienestar subjetivo, variables sociopersonales, estudiantes de secundaria.

ABSTRACT. Adolescence is a time where core biological, psychological and social changes happen. Those changes might compromise the subjective well-being of the adolescent. This study has a double aim: (1) to analyze the differences of sociopersonal variables (gender, age and educational level) in the resilience and subjective well-being scores among adolescents, and (2) to explore the relation between resilience and subjective well-being. The sample comprised 1250 students, 612 (49%) men and 638 (51%) women ($M=13.72$, $SD=1.09$). The following instruments were administered: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC), the Satisfaction-With-Life Scale (SWLS) and Affect-Balance Scale (ABS). The results confirmed statistically significant gender differences in overall score of resilience in favor of men as well in all dimensions of subjective well-being. There also were age and educational level differences in resilience, satisfaction with life and positive affect

¹Correspondencia: Estíbaliz Ramos. Barrio Sarriena s/n, 48940 Leioa (Bizkaia). E-mail: estibaliz.ramos@ehu.eus

¹ Los/as autores/as forman parte del Grupo Consolidado de Investigación IT701-13 del Sistema Universitario Vasco y han realizado este trabajo dentro del proyecto de investigación EHUA13/26 de la Universidad del País Vasco

scores in favor of younger students. Positive correlations between resilience and subjective well-being were found. Further research would be needed in order to achieve a better understanding about those relations and turn it into applications to foster a positive youth development.

Key words: resilience, subjective well-being, sociopersonal variables, students of secondary

Introducción

La adolescencia supone importantes cambios (biológicos, psicológicos y sociales) que pueden afectar al bienestar subjetivo adolescente (Eryilmaz, 2012). Ante estos, la resiliencia permite una adaptación eficaz que favorecería el mantenimiento del bienestar, crucial por incidir sobre experiencias y eventos posteriores y ofrecer una base para el éxito en la superación de retos académicos (Salmela-Aro, y Tuominen-Soini, 2010).

La resiliencia es un proceso dinámico que abarca la adaptación positiva de la persona dentro del contexto de adversidad significativa (Luthar, Cicchetti, y Becker, 2000). Pese al importante papel que podría jugar el contexto escolar en el fomento de la resiliencia (Uriarte, 2006), éste tiende más, en la adolescencia, a plantear continuos retos; incremento de las expectativas académicas, aprendizaje de nuevos comportamientos... (Mahatmya, Lohman, Matjasko, y Farb, 2012) que podrían dificultar su emergencia (Masten, Burt, y Coatsworth, 2006). Conocer la evolución de la resiliencia contribuiría a favorecerla, sin embargo, existen escasos trabajos que estudien las diferencias en función de variables sociopersonales, constatándose en éstos mejores puntuaciones de los chicos (Deb y Arora, 2009).

El bienestar subjetivo (BS) posee una estructura tridimensional verificada empíricamente (Rodríguez-Fernández y Goñi, 2011): un factor cognitivo (satisfacción con la vida; SV) y otro afectivo (A), dividido en afecto positivo y negativo (Pavot y Diener, 2013).

Conocer el efecto de las variables demográficas sobre el BS y la SV contribuiría a reducir las potenciales consecuencias adversas de su descenso; habitual en la adolescencia (Shek y Liu, 2014). Algunos trabajos reportan mayor BS y SV de las chicas (Cenkseven-Önder, 2012; Tomin y Cummins, 2011), y otros señalan lo contrario (Goldbeck et al., 2007; Kwan 2010).

Respecto a la relación entre las variables de este estudio (resiliencia y BS), la investigación con adultos evidencia una relación positiva entre ambas (Liu, Wang, y Li, 2012).

Los objetivos del presente trabajo son: (1) analizar las variaciones en la resiliencia y en las dimensiones del BS en función de las características sociopersonales, y (2) explorar la relación entre las variables resiliencia y BS.

Método

Materiales

Escala de Resiliencia Connor-Davidson (CD-RISC), (Connor y Davidson, 2003). Se utilizó la puntuación total de los ítems (α en este estudio: .86).

Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS), (Diener, Emons, Larsen y Griffin, 1985). En este trabajo α =.83.

Escala de Balance Afectivo (EBA), (Bradburn, 1969). La fiabilidad en este estudio fue .80 en A-negativo y .87 en A-positivo.

Participantes

Participan 1250 estudiantes de secundaria de la CAV; 612 (49%) chicos y 638 (51%) chicas (12 - 15 años; $M=13.72$, $DT=1.09$). No hubo diferencias significativas en la distribución de participantes por sexo en los diferentes rangos de edad ($\chi^2 = 2.89$, $p > .05$) ni de niveles educativos ($\chi^2 = 4.66$, $p > .05$).

Diseño

Para realizar el presente trabajo, se diseñó un estudio transversal y correlacional.

Procedimiento

Se contactó con la dirección de los centros educativos obteniendo los consentimientos informados de tutores y adolescentes. Dos investigadoras administraron los instrumentos simultáneamente en cada aula (en horario lectivo). Se empleó el criterio de ciego único y se garantizó la confidencialidad y voluntariedad, reduciendo así posibles efectos de deseabilidad social.

Se realizaron análisis descriptivos (medias y desviaciones típicas) y análisis de la varianza en función del sexo, la edad (t de Student) y el nivel de estudios (ANOVA), con pruebas post-hoc de comparaciones múltiples de Tukey en el caso de varianzas iguales y de Games-Howell en ausencia de homogeneidad de varianzas (nivel crítico de $\alpha=.05$). Se calcularon los coeficientes de correlación de Pearson entre la resiliencia y cada una de las dimensiones del BS.

Resultados

Los resultados de la prueba de medias independientes revelan puntuaciones significativamente más favorables para los chicos en: resiliencia ($t_{(1248)} = 6.58$; $p < .05$), SV ($t_{(1248)} = 3.86$; $p < .05$), A-Positivo ($t_{(1248)} = 4.84$; $p < .05$) y A-Negativo ($t_{(1247)} = -4.39$; $p < .05$).

Por edad, existen diferencias significativas a favor del grupo de 12-13 años respecto al de 14-15 años en resiliencia ($t_{(1248)} = 3.49$; $p < .05$); SV ($t_{(1248)} = 3.95$; $p < .05$) y A-Positivo ($t_{(1248)} = 5.45$; $p < .05$). No así en A-Negativo ($t_{(1247)} = -.839$; $p > .05$).

El análisis de varianza ANOVA muestra nuevamente diferencias significativas en función del nivel educativo en resiliencia ($F_{(3,1246)} = 6.19$; $p < .05$), SV ($F_{(3,1246)} = 10.02$; $p < .05$) y A-Positivo ($F_{(3,1246)} = 11.12$; $p < .05$). No así en A-Negativo ($F_{(3,1245)} = 1.39$; $p < .05$).

Las pruebas post-hoc revelan que el alumnado de 1º de ESO se percibe más resiliente que el de últimos cursos. Respecto al BS, no siempre aparecen diferencias entre los grupos. En A-Positivo ocurren variaciones significativas en todos los niveles educativos salvo los contrastes 1º versus 2º y 3º versus 4º ($p > .05$).

El cálculo de los coeficientes de correlación de Pearson revela que existen relaciones directas y positivas ($p < .01$) entre la resiliencia y las dimensiones de BS, registrándose la más elevada entre la resiliencia y el A-Positivo ($r = .530$, $p < .01$). Las variables sociodemográficas no poseen un efecto mediador.

Discusión/Conclusiones

Respecto al primer objetivo, se constata que los chicos puntúan significativamente más alto en resiliencia (Deb y Arora, 2009), BS y A-Positivo (Goldbeck et al., 2007). La SV sufre una fuerte caída a partir de 1º de ESO y sigue disminuyendo de manera no

significativa hasta 3º, recuperándose parcialmente en 4º, corroborando la asunción de la adolescencia como una etapa de retroceso y disminución de la resiliencia (Masten et al., 2006), y de significativo descenso de la SV (Shek y Liu, 2014).

Respecto al segundo objetivo, se comprueba, como en investigaciones previas, una estrecha conexión entre la resiliencia y el BS (Liu et al., 2012).

Este trabajo aborda importantes variables dentro de la adolescencia e invita a continuar investigando para favorecer un desarrollo pleno y positivo.

Referencias

- Bradburn, N. (1969). *The structure of psychological well-being*. Chicago: Aldine.
- Cenkseven-Önder, F. (2012). The influence of decision-making styles on early adolescents' life satisfaction. *Social Behavior and Personality*, 40, 1523–1536.
- Connor, K. M., y Davidson, J. T. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18, 76–82.
- Deb, A., y Arora, M. (2009). Gender differences in the perception of academic adversity and resilience among indian adolescents. *Indian Journal of Community Psychology*, 5, 158-175.
- De Neve, J. E., & Oswald, A. J. (2012). Estimating the influence of life satisfaction and positive affect on later income using sibling fixed effects. *PNAS*, 109, 19953–19958.
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. J., y Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75.
- Eryilmaz, A. (2012). A model for subjective well-being in adolescence: Need satisfaction and reasons for living. *Social Indicators Research*, 107, 561-574.
- Goldbeck, L., Schmitz, T. G., Besier, T., Herschbach, P., y Henrich, G. (2007). Life satisfaction decreases during adolescence. *Quality of Life Research: An International Journal of Quality of Life Aspects of Treatment, Care and Rehabilitation*, 16, 969-979.
- Kwan, Y. K. (2010). Life satisfaction and self-assessed health among adolescents in Hong Kong. *Journal of Happiness Studies*, 11, 383–393.
- Liu, Y., Wang, Z., y Li, Z. (2012). Affective mediators of the influence of neuroticism and resilience on life satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 52, 833-838.
- Luthar, S. S., Cicchetti, D., y Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71, 543-562.
- Mahatmya, D., Lohman, B. J., Matjasko, J. L., y Farb, A. (2012). Engagement across developmental periods. En S. L. Christenson, A. L. Reschly y C. Wylie (Eds.), *Handbook of research on student engagement* (pp. 45-63). New York, NY US: Springer Science + Business Media.
- Masten, A. S., Burt, K. B., y Coatsworth, J. (2006). Competence and psychopathology in development. En D. Cicchetti y D. J. Cohen (Eds.), *Developmental psychopathology, Vol 3: Risk, disorder, and adaptation* (2nd ed.) (pp. 696-738). Hoboken, NJ US: John Wiley and Sons Inc.
- Salmela-Aro, K. y Tuominen-Soini, H. (2010). Adolescents' Life Satisfaction during the transition to post-comprehensive education: antecedents and consequences. *Journal of Happiness Studies*, 11, 683–701.

- Shek, D. T. L., y Liu, T. T. (2014). Life satisfaction in junior secondary school students in hong kong: a 3-year longitudinal study. *Social Indicator Research*, 117, 777–794.
- Pavot, W., y Diener, E. (2013). Happiness experienced: The science of subjective well-being. En S. A. David, I. Boniwell y A. Conley Ayers (Eds.), *The Oxford handbook of happiness* (pp. 134-151). New York, NY US: Oxford University Press.
- Rodríguez-Fernández, A., y Goñi, A. (2011). La estructura tridimensional del bienestar subjetivo. *Anales de Psicología*, 27, 327-332.
- Tomyn, A. J., y Cummins, R. A. (2011). The subjective wellbeing of high-school students: Validating the Personal Wellbeing Index—School Children. *Social Indicators Research*, 101, 405-418.
- Uriarte, J. D. (2006). Construir la resiliencia en la escuela. *Revista de Psicodidáctica*, 11, 7-24.